## MISAPPROPRIATION IN PANAMBUR SERVICE CO-OPERATIVE SOCIETY, S. K. DISTRICT

565 SRI P. V. AITHALA (Suratkal):—

Will the Minister for Development be pleased to refer to the replies given to Starred question No. 576 of Sri Ratankumar Kattemar on 2nd April 1969 and state:—

(*a*)whether the enquiry of the case about the misappropriation of funds to the tune of Rs. 18,000 under section 64 has been completed; if not, the stage of the euquiry, what has happened to the complaint given to the police in August, 1969.-

(*b*) whether the person who is alleged to have Misappropriated, the amount has brought a search warrant against the Manager of the Society who is newly appointed Government servant.

(*c*)whether amount Misappropriated has been recovered. if so, the amount recovered and the balance yet to be recovered.

(*d*)whether any civil or criminal action has been instituted by the Government on the Ex- Secretary of the said society for the alleged, Misappropriation os funds of the society. if so, the result of the action taken in that behalf?

SRI B L.GOWDA (deputy Minister for co-operation):

(*a*) Enquiry completed, complaint was filed by the president of the Society in August, 1968 and not in August, 1969.

(*b*)Yes.

(*c*)Yes, partly recovered Amount recovered Rs. 3,900

Balance ..... ..... Rs. 14,100

(*d*) Action on Criminal side is taken. But action on the civil side is under consideration.

SRI P. V. AITHALA:—Is it a fact that because this Secretary is a member of the D.C.C. and the only person who put up a welcome board to the Chief Minister when he visited the Harbour area last time, he is being protected and no civil or criminal action is taken yet?

SRI B. L. GOWDA:—No. A criminal complaint is lodge and we have also issued instructions to file a civil dispute.

SRI P.V. AITHALA: No charge sheet is filed so far. on the other hand, this person and the D. C. C. members took out a search warrant against a Government official to snatch away the Government record which reveals this misappropiation.

SRI B.L.GOWDA:– I do not know what he means by D.C.C.members but I can say that the Secretary has been prosecuted the Department has filed a complaint with the police. It is the duty of the police to file charge sheet and that is not the duty of the department. we have also instructed the officers of the committee of Management to file a civil dispute also. There is no protection given and we have not extended any patronage to anybody.

SRI P.V. AITHALA:—May I know when the charge sheet was filed before the court?

SRI B.L. GOWDA:—The complaint was filed on 29th January 1970.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ:—೧೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ೧೫೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲುಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು?

SRI B. L. GOWDA:–We have given instrutions to attach his properties under section 103.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ:—ಅತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

SRI B. L. GOWDA:—That information is not available.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಂ. ಜಾಲಿಸಟಗಿ:—ಪೋಲೀಸ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಯಾವಾಗ? ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಕಾಲದವರೆಗೆ ನಡೆಯಿತು? ೧೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗಬಹುದು? ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತು ಇಲ್ಲವೇ? ಅವರು ಪ್ರದೇಶ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಎಂದು ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ :—ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಪ್ರದೇಶ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆ ಅಲಿಗೇಷನ್‌ನನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ೧೭ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೧೯೬೮ರಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆವು. ೨೧ನೇ ಜನವರಿ ೧೯೭೦ರಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆವರ ಆಸ್ತಿ ಅಟಾಚ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ;—ಈ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ–ವಾದದ್ದು ತಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಇದರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ತಮ್ಮವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಸೂಪರ್‌ಸೀಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಕೇಸ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್ ಗೌಡ ;—ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೧೯೬೮ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗವರ್ನಕ್ಕೆ ಬಂತು, ಸೆಕ್ಷನ್ ೬ರ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ೧೯೭೦ರ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬಂದಿದೆ, ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ೧೦ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಹಾಕಿ ಆಸ್ ಅಟ್ಯಾಚ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಮುಂಜಾಗರೂಕತೆಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ಅಟ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ;—ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಡೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ .—ಆಡಳಿತದವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹಂಜಿ ಶಿವಣ್ಣ .—ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದು ಒಂದು ಕ್ರಮ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಹಣದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ? ಅಥವಾ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಬೇಕಾದವರು ಅಂಥ ಹೇಳಿ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಏಲ್ಲದರ ಮೇಲೂ ಪೀನಲ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಹಾಕಬೇತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ .—ಈ ಅಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿ ಶ್ರೀಮಂತರು ಅಂತ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ? ಅವರಿಂದ ಭಾಗಶಃವಾದರೂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಆಲೋಚನೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ .—ಅವರು ಶ್ರೀಮಂತರೋ, ಬಡವರೋ ಆ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

SRI C. K. RAJIAH SHETTY :—May I know whether the property is attached ?

SRI B. L. GOWDA :—I have already replied to that.

SRI P. V. AITHALA ;—Is it a fact that since the last two years representation were made to Sri Nadagouda, Minister for Development requesting him to take civil and criminal action by letters addressed by Sri Ratnakumar Kattemar and myself and no replies have been received because the person involved is a close associate of the M.P.C.C. President ?

SRI B. L. GOWDA ;—I have already said that we have filed a criminal complaint and that orders have been passed to attach his properties.

## LOCALISATION OF CROP PATTERN IN T. B. P.

584. SRI G. AMARE GOWDA (Sindhnur).—Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) Whether there is any proposal before the Government to reconsider localisation of the crop pattern under the Tungabhadra Project Ayacut ;